

# X Міжнародна науково-практична конференція «ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ БОЛОНСЬКОГО ПРОЦЕСУ.

## Оцінювання якості: підходи та інструменти»

Акредитація як інструмент оцінювання якості  
діяльності університету

**Ірина Золотарьова**

Професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Член Національної команди  
експертів з реформування вищої освіти

Член Національного Агентства  
із забезпечення якості вищої освіти

**Київ, 10 листопада 2021 р.**



Erasmus+

## Акредитація як інструмент оцінювання якості діяльності університету



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

«Якість освіти - це досягнення цілей і завдань ефективним і доцільним шляхом за умови, що ці цілі та завдання адекватно відображають вимоги всіх зацікавлених сторін»

Тон Вройєнстїйн



Erasmus+

Акредитація як інструмент оцінювання якості діяльності університету



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

# Зростаюча важливість забезпечення якості

баланс сил (ЗВО – Агентство з акредитації – Державний орган управління)

**Болонський процес – Європейський простір вищої освіти:**

ступенева структура, студентоцентроване навчання, мобільність студентів

часом розглядаються як легітимні підстави для посилення контролю з боку державних органів

управління над системою освіти загалом

**Вимоги звітності:**

оцінювання, контроль, схеми фінансування на основі ефективності, показники працевлаштування

Бюрократична та формалізована система, обмежена рамками процедур та інструкцій  
Експерти все більше уникають (і їм все менш довіряють) дій, пов'язаних із прийняттям рішення

**Інституційні профілі та міжнародна конкуренція:**

рейтинги, бенчмаркінг

масовізація, обов'язковість процедур призводить до приховування реальної ситуації, гонитва за репутацією

**Зміна ролі університету:**

підприємницькі університети, посилення автономії



Erasmus+

Акредитація як інструмент оцінювання якості  
діяльності університету



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

# Зростаюча важливість забезпечення якості

баланс сил (ЗВО – Агентство з акредитації – Державний орган упровадження)

**Ціль - зовнішня оцінка задля забезпечення довіри до діяльності ЗВО; професійна допомога та підтримка подальшого розвитку**

**для держави:** державна політика вимагає від ЗВО ефективності роботи та оптимізації коштів, забезпечення доступності та продуктивності освіти.

**для роботодавців:** важливі рейтинг вузу, репутація та конкурентоспроможність випускників, їхня здатність працювати та просувати бізнес на внутрішніх та світових ринках.

**для закладу освіти:** важливі автономія та прибуток, розвиток та розширення частки ринку освітніх послуг

**для викладачів:** академічні свободи, фінансування та умови для наукових досліджень.



Erasmus+

## Акредитація як інструмент оцінювання якості діяльності університету



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

# Найбільш популярні спеціальності





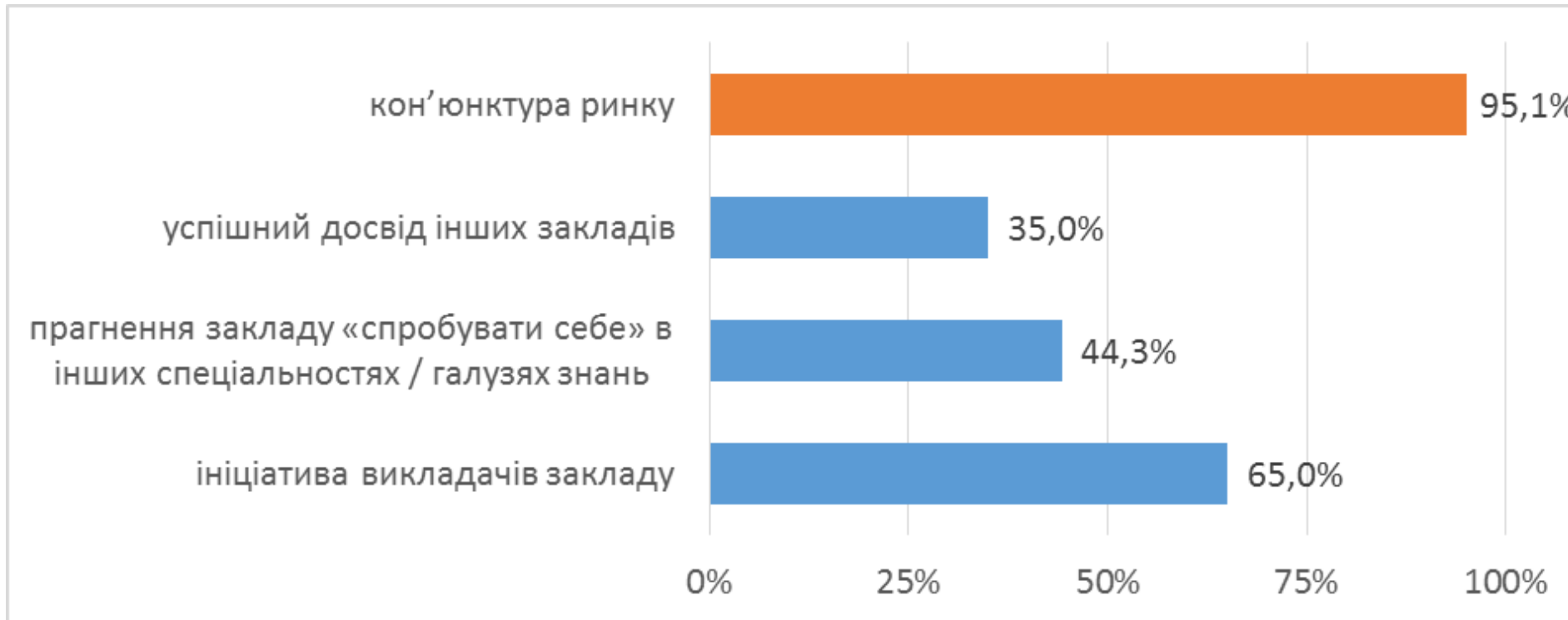
Erasmus+

## Акредитація як інструмент оцінювання якості діяльності університету



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

# Що зумовлює відкриття ОП?





Erasmus+

Акредитація як інструмент оцінювання якості  
діяльності університету



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

# Оцінювання якості освітніх програм - інструменти

Навчальний план

Опис освітньої програми

Звіт з самооцінювання

Звіт експертної групи

Звіт галузевої експертної групи

Решення Національного агентства

**Експерти 2020 – 2068 осіб**

- 1153 НПП
- 915 здобувачі

**ГЕР 2020 – 340 осіб**

- 30 галузевих експертних рад
- 1333 акредитаційні справи
- 74 проєкти стандартів вищої освіти

# Прозора акредитаційна платформа



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ



Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти  
National Agency for Higher Education Quality Assurance

Золотарьова Ірина Олександрівна  
для системи акредитації



## Акредитаційні справи



Всі справи  Активні справи



Елементів на сторінці 5 К-сть справ - 2755



ID	Номер АС	ID програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень вищої освіти	Галузь знань	Спеціальність	Назва програми	Статус	Акредитаційна справа
4944	1816/АС-21	27745	Вищий навчальний приватний заклад "Дніпровський гуманітарний університет"	Бакалавр	24 Сфера обслуговування				
4933	1812/АС-21	35039	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	Молодший бакалавр	05 Соціальні поведінкові науки				



Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти  
National Agency for Higher Education Quality Assurance

Золотарьова Ірина Олександрівна  
для системи акредитації



## Документи акредитаційної справи

1.1 Відомості СО в роботі → 2.0 Підпис відомостей СО → 2.1 Справа на розгляд керівника ЗВО → 3.1 Заява надіслана до НА → 4.1 Заява зареєстрована, Справа на опрацюванні секретаріату → 5.1 Справа направлена ЕГ → 6.1 Програма візиту направлена на погодження до ЗВО

Відомості про СО і додатки до них

Заява ЗВО

Методичні рекомендації

Наказ

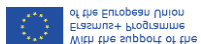
Програма візиту

Запити та відповіді

287 ЗВО

3200 акредитацій

2500 онлайн акредитацій



of the European Union  
עליונותו ופריחתו  
ממנו תהיה ארצות הברית

Авторське право © Усі права захищено

v. 1.0.27

Контакти  
Адреса: 01001, м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 1  
E-mail: support@naqa.gov.ua



# Прозора акредитаційна платформа



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Фільтрування даних за параметрами

ID       Номер АС       ID програми в ЄДЕБО

Рівень вищої освіти

Галузь знань

Спеціальність

За результатами розгляду акредитаційної справи ЄГ

За результатами розгляду акредитаційної справи ГЕР

За результатами розгляду акредитаційної справи НА

Додаткові документи від НА

Дата засідання НА

Галузева експертна рада

Назва програми

Назва університету

Статус

- Інтеграція з системою обліку Агентства
- Створення бази освітніх програм
- Впровадження електронного підпису
- Повна інтеграція з ЄДЕБО

# Система якості ОП



## Гарні та хибні практики

- Факти
- Аналіз
- Відповідність нормативній базі
- Автономія ЗВО як інструмент
- Узгодженість визначених процесів та реалій
- Фейки
- Загальні фрази
- Порушення законодавства
- Автономія ЗВО як «відмазка»
- Вимоги та «правда життя» існують окремо

# Оцінювання якості освітніх програм - управління

- Управління якістю на інституційному і програмному рівнях
- **Активна роль студентів та інших зацікавлених сторін**
- Розроблення, управління та періодичний перегляд освітньої програми
- Керівництво є ефективним, сприяє розвитку якості програми.
- Враховуються результати зовнішнього та внутрішнього оцінювання
- Політика щодо інформації та **поширення інформації** серед зацікавлених сторін

# Оцінювання якості освітніх програм - відповідність

- Врахування потреб та очікувань зацікавлених сторін
- Зв'язок програм з дослідницьким, соціально-професійним середовищем та місцевими потребами
- Гнучкість освітньої траєкторії
- Оцінка попереднього навчання
- Продовження/відновлення навчання
- Міжнародний вимір

# Оцінювання якості освітніх програм – результати навчання

- **Результати навчання програми:** вибір, формулювання та оприлюднення результатів навчання програми. Вони реалістичні, адекватні та належним чином повідомлені.
- Зміст, засоби навчання та види діяльності для досягнення результатів навчання.
- Загальна організація програми та час, виділений для досягнення відповідних результатів навчання
- **Оцінювання рівня досягнення** відповідних результатів навчання: критерії та процедури оцінювання встановлені застосовуються систематично та послідовно. Вимоги чітко формулюються та вчасно доводяться до студентів

# Оцінювання якості освітніх програм - ресурси

- Людські ресурси - впроваджуються необхідні засоби для забезпечення якості та компетентності кадрів, зокрема професорсько-викладацького складу.
- Матеріальні ресурси, виділені на освітню інфраструктуру та інструменти, є достатніми та адаптованими для досягнення результатів навчання, на які спрямована програма.
- Справедливість щодо прийому, моніторингу та підтримки студентів
- Аналіз даних, необхідних для управління програмою

# Оцінювання якості освітніх програм - самооцінювання

- Методологія самооцінювання за участю зацікавлених сторін, поглиблена та перевірена.
- SWOT-аналіз: сильні та слабкі сторони програми, можливості та загрози.
- План дій та індикатори моніторингу з метою постійного підвищення якості програми. Періодичний і систематичний аналіз якості програми.



# Пріоритетні напрямки плану дій Агентства

- Стати рушійною силою інновацій у системі освіти, уникаючи консерватизму та формалізму у своїй роботі, знаходячи та поширюючи інноваційні практики та залучаючи до роботи експертних комісій кваліфікованих професійних новаторів.
- Стимулювати та підтримувати різноманітність освітніх практик, уникаючи зайвої стандартизації задля підтримки інституційної автономії, академічної свободи, унікальності ЗВО та різноманітність студентського контингенту.
- Дестандартизація; гнучкі процедури та методи експертизи для підтримки нових форм навчання; smart-експертиза - націлена на розвиток процедура оцінювання

# Операційні завдання

- Акредитація освітніх програм та освітньої діяльності в умовах пандемії COVID19 - нова змішана модель акредитацій
- Методологічні чинники акредитаційних процесів - вдосконалення методології зовнішнього оцінювання, врахування галузевого аспекту
- Залучення роботодавців та іноземних експертів
- Дотримання професійних та етичних стандартів усіма учасниками акредитаційних процедур (більш 300 осіб)

# Дякую за увагу!

**Ірина Золотарьова**

[iryna.zolotaryova@hneu.net](mailto:iryna.zolotaryova@hneu.net)

[izolotaryova@naqa.gov.ua](mailto:izolotaryova@naqa.gov.ua)



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ



Erasmus+