



# ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЯК ІНСТРУМЕНТ УДОСКОНАЛЕННЯ ЯКОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ



# Опитування здобувачів вищої освіти в СумДУ

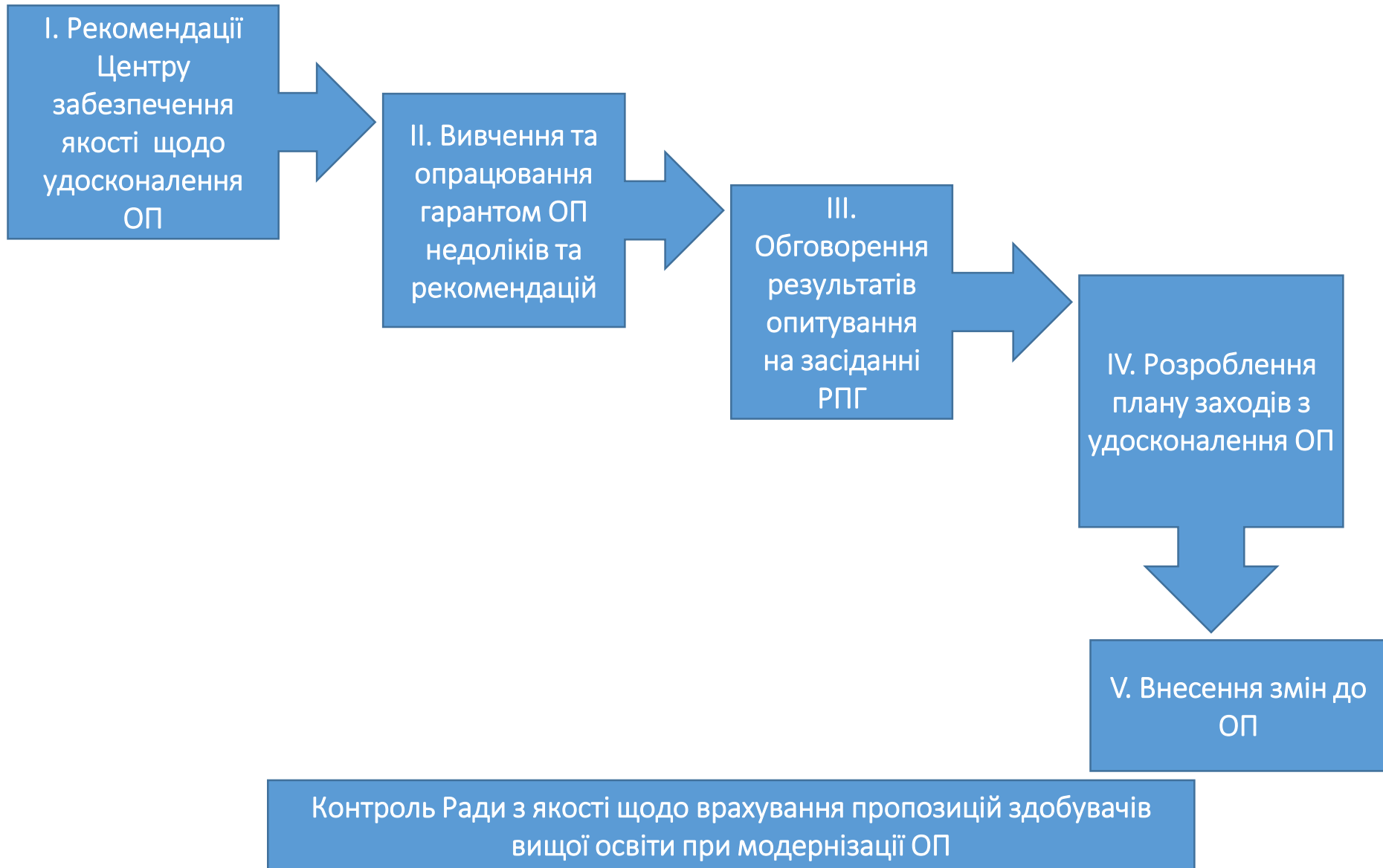
1. Опитування щодо якості освітніх програм.
2. Опитування щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін.
3. Тематичні опитування з окремих проблемних питань при моніторингу стану забезпечення якості підготовки фахівців та розвитку наукової діяльності в інститутах/факультетах.



# Опитування щодо якості реалізації освітньої програми

Назва блоку анкети	Відповідність критеріям акредитації ОП	Рівень відповідальності та контролю
<p><b>Блок 1.</b> Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП</p>	<i>Критерій 2.</i> Структура та зміст освітньої програми	Гарант ОП
	<i>Критерій 4.</i> Навчання і викладання за освітньою програмою	
	<i>Критерій 6.</i> Людські ресурси	
	<i>Критерій 7.</i> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
<p><b>Блок 2.</b> Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП</p>	<i>Критерій 4.</i> Навчання і викладання за освітньою програмою	Менеджмент університету (факультету/інституту)
	<i>Критерій 5.</i> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
	<i>Критерій 7.</i> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
	<i>Критерій 9.</i> Прозорість та публічність	
<p><b>Блок 3.</b> Загальний рівень задоволеності очікуваними результатами навчання</p>		Гарант ОП

# Алгоритм врахування пропозицій студентів щодо удосконалення освітніх програм



Опитування щодо якості організації  
освітньої діяльності запроваджено на  
системній основі з 2016 року

# Навіщо студенту оцінювати викладача?

## Інформація

- **ЩО?** – збір і аналіз інформації, що характеризує якість викладання
- **КОМУ?** – викладачу, гаранту програми, адміністрації
- **НАВІЩО?** – підвищення якості освіти

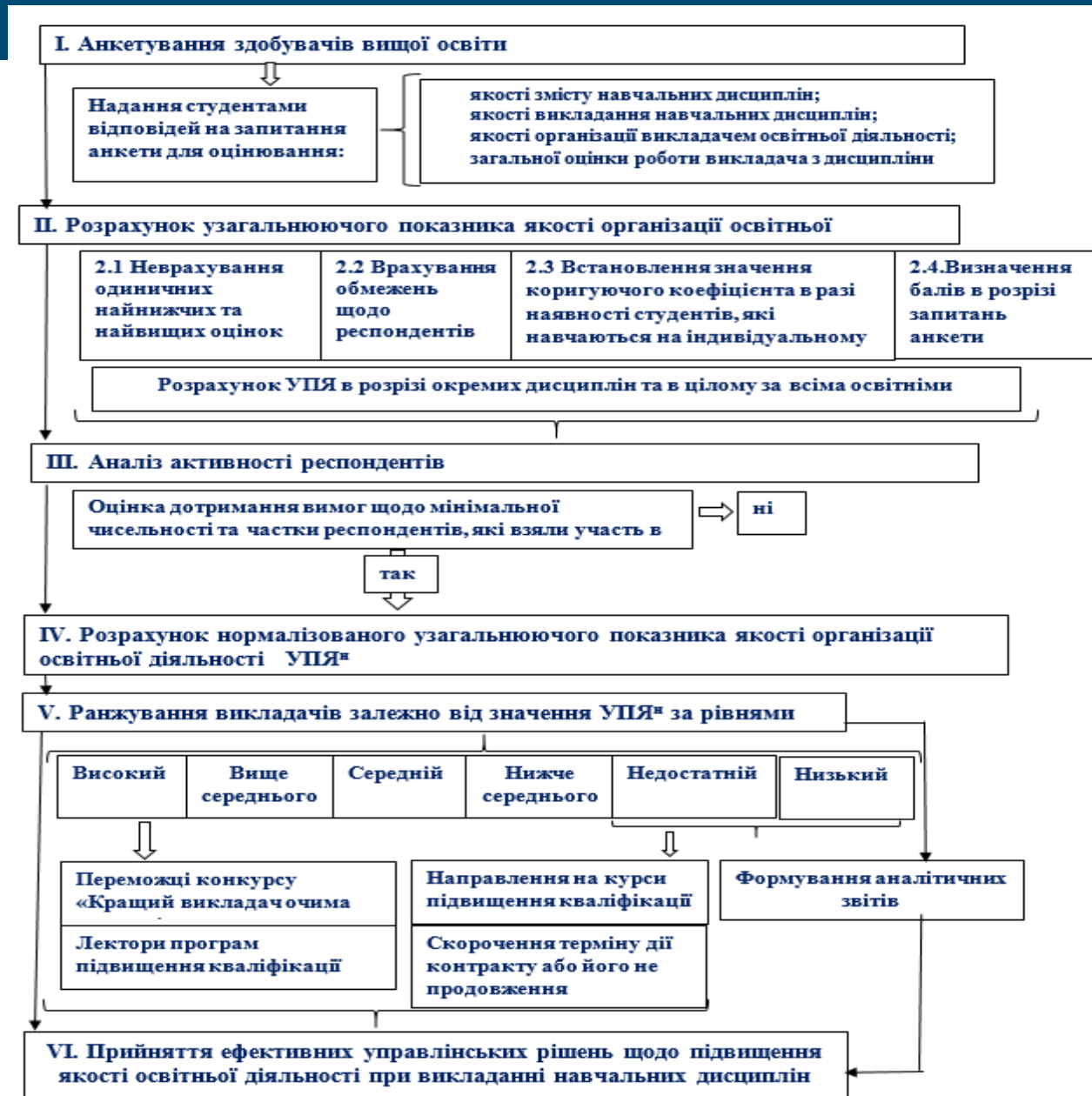
## Мотивація

- **ЩО?** – інформація про оцінку дисципліни для викладача
- **КОМУ?** – викладачу
- **НАВІЩО?** – аналіз для змін у викладанні, як мотив для кращої підготовки до викладання, «зовнішній погляд» на процес викладання

## Стимул

- **ЩО?** – ранжування викладачів, статистичні дані
- **КОМУ?** – адміністрація
- **НАВІЩО?** – допомога молодим викладачам, підвищення кваліфікації викладачів, стимулюючі виплати

# Схема організації процесу опитування студентів щодо якості викладання





Користувач

Лютий  
Андрій  
Олегович



Налаштування

Вихід

— Сервіси



MiX learning



Договір на навчання



Навчальна група



Телефонний довідник



Навчальна картка



OCC Вибори



Документи



Оцінювання дисциплін



Індивідуальна траєкторія  
навчання



Опитування



Магістри тестування



Розклад занять



Електронний каталог

# Опитування студентів щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

sv.cabinet.sumdu.edu.ua/?key=1UhfGLRvzBn6lgwoxt2UWIRkqpb5dXIYRdRdcr6t6qSu6NJo2e32

+ Про оцінювання

## Дисципліни 1 семестру 2020/2021 навчального року

Англійська мова

*Козаченко Юлія Сергіївна*



Анатомія людини

*Гордієнко Олена Володимирівна*



Латинська мова та медична термінологія

*Нефедченко Оксана Іллівна*



Анатомія людини

*Сулим Людмила Григорівна*



Медична хімія

*Ліцман Юлія Володимирівна*



Анатомія людини

*Сікора Віталій Зіновійович*



Анатомія людини

*Ярмоленко Ольга Сергіївна*



Медична біологія

*Смірнов Олег Ювеналійович*



Гістологія, цитологія та ембріологія



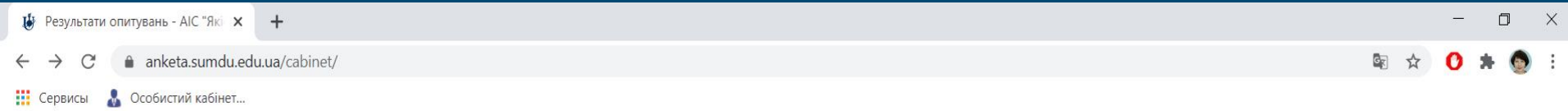
Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

# Характеристика рівнів якості викладання навчальних дисциплін

Рівень якості	Характеристика
Високий	Викладач характеризується високим рівнем професіоналізму, вміло формує інтерес студентів до дисципліни, організований та об'єктивний в оцінці їх навчальних досягнень
Вище середнього	Рівень якості організації освітньої діяльності досить високий. Викладач якісно подає навчальний матеріал, вміє організувати самостійну роботу студентів, є дисциплінованим в реалізації своїх професійних обов'язків
Середній	Рівень професіоналізму є достатнім, однак у роботі викладача є незначні недоліки
Нижче середнього	У роботі викладача за окремими напрямками організації освітньої діяльності існують значні недоліки, на які вказують оціночні бали питань анкети та коментарі студентів
Недостатній	Існують суттєві недоліки за переважною більшістю напрямів організації освітньої діяльності
Низький	Існують неприпустимі порушення щодо організації викладання дисципліни



# Результати опитування студентів щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін



«Якість організації освітнього процесу»

## Результати опитувань

### 2019-2020 навчальний рік

<b>91.58%</b> Узагальнюючий показник якості освітньої діяльності	<b>89.30%</b> Високий Нормалізований показник рівня якості	<b>126 із 989</b> Позиція у рейтингу професорсько-викладацького складу
---	--	---

<b>Фінанси</b> ННІ БТ "УАБС" / Кафедра фінансів, банкієвської справи та страхування	<b>96.63</b>
<b>Фінанси</b> ННІ БТ "УАБС" / Кафедра фінансів, банкієвської справи та страхування	<b>68.06</b>

### 2018-2019 навчальний рік

Узагальнюючі результати за рік відсутні

# Результати опитування студентів щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

Деталі опитування - АІС "Якість" x

anketa.sumdu.edu.ua/cabinet/anketa/13808

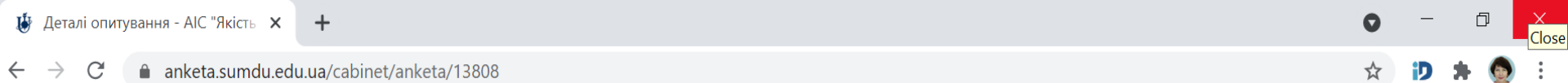
Приостановлена

## Розподіл відповідей:

id	Текст питання анкети	Варіанти відповідей на питання	Балів за відповідь	Кількість відповідей	Нараховано балів	Сума балів за питання	Максимально можлива сума балів за питання
	завдає, виіпатєпа пєсудпа література та зазначені джерела її отримання	Погано	0	0	0		
6	Викладач організував самостійну роботу з вивчення дисципліни за допомогою електронних платформ (OCW, MiX learning, Coursera та інші), дистанційних курсів СумДУ	Дуже добре	6	18	108	117	126
		Добре	3	3	9		
		Задовільно	1.5	0	0		
		Погано	0	0	0		
7	Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем	Дуже добре	3	21	63	63	63
		Добре	2	0	0		
		Задовільно	1	0	0		
		Погано	0	0	0		

[Повернутися до списку опитувань](#)

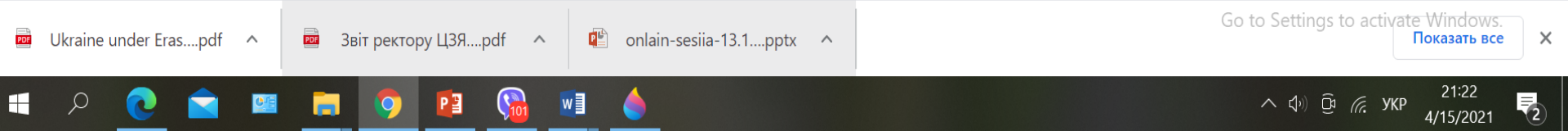
# Результати опитування студентів щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін



## Розподіл відповідей:

id	Текст питання	вiдповiдь	Переглянути
13	Ваша загальна оцінка викладача з цієї дисципліни	Сподобалось вчити саме цю дисципліну, адже матеріал був досить зрозуміло викладений. Проте деякі критерії оцінювання були незрозумілі, адже викладач ставила оцінки виключно 0, 3, 4, 5. Пропозиції : не давайте більше курсових ) зменшити об'єм інформації	
14	Ваші побажання щодо організації навчання та пропозиції щодо якості освітньої діяльності при вивченні навчальної дисципліни		
		Сума по всім питанням	974 / 1008
		<b>Результат</b>	<b>96.63%</b>

[Повернутися до списку опитувань](#)



# ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В СУМДУ

**КОЖНА** відповідь враховується при:

- формуванні рейтингу викладача, кафедри, інституту/факультету в цілому<sup>1</sup>;
- продовженні/підписанні контракту з науково-педагогічним працівником СумДУ;
- заохоченні викладачів з високими рейтинговими балами за результатами анкетування<sup>2</sup>;
- визначенні викладачів, яким першочергово необхідно пройти курси підвищення кваліфікації, у разі якщо вони отримали низькі бали за оцінкою студентів тощо.

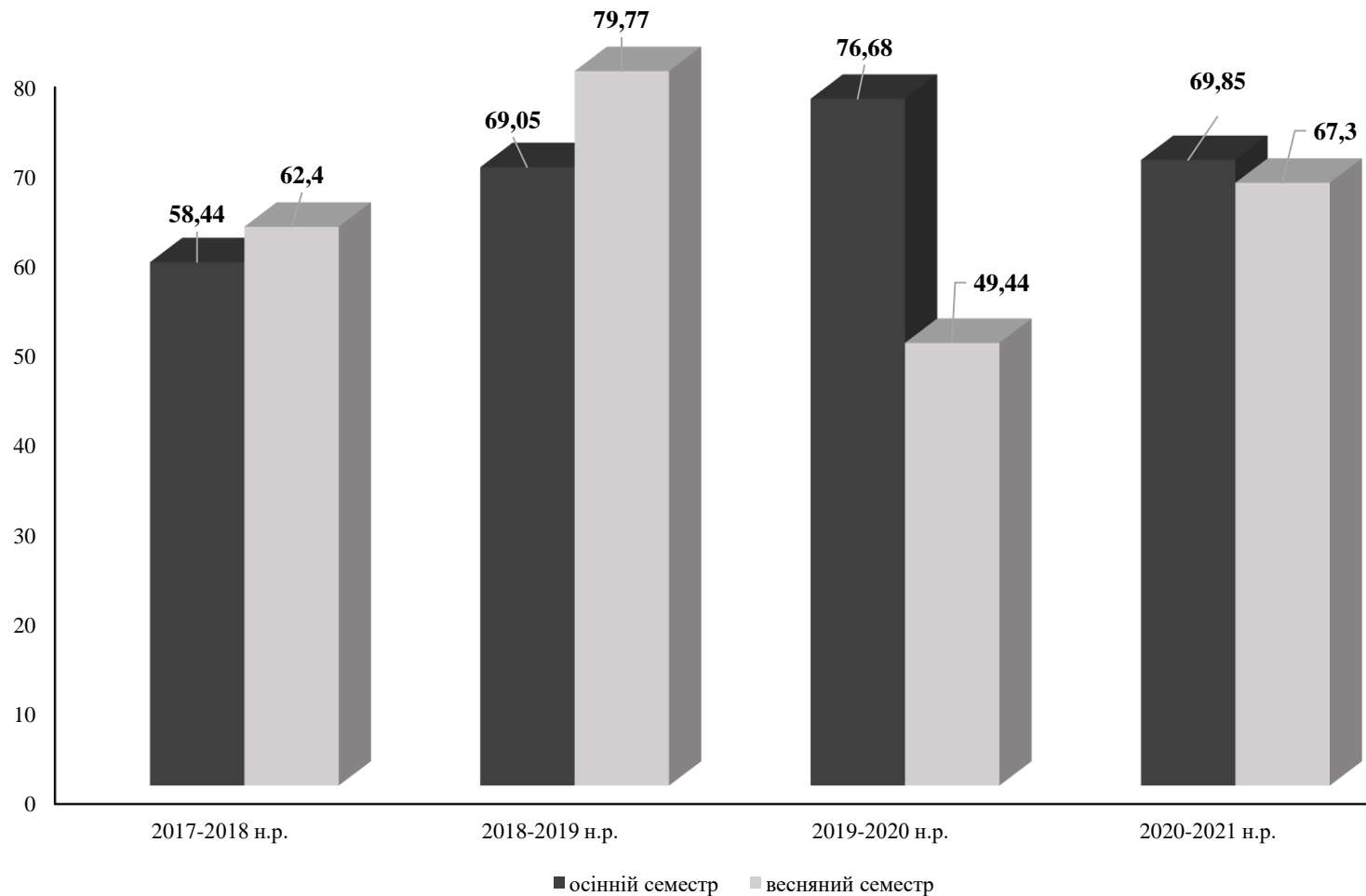
<sup>1</sup> *Наказ ректора №608-I від 15.07.10 р. «Методика визначення рейтингу структурних підрозділів»*

<sup>2</sup> *Наказ ректора №0520-VI від 20.11.2018 «Про проведення конкурсу «Кращий викладач очима студентів»*

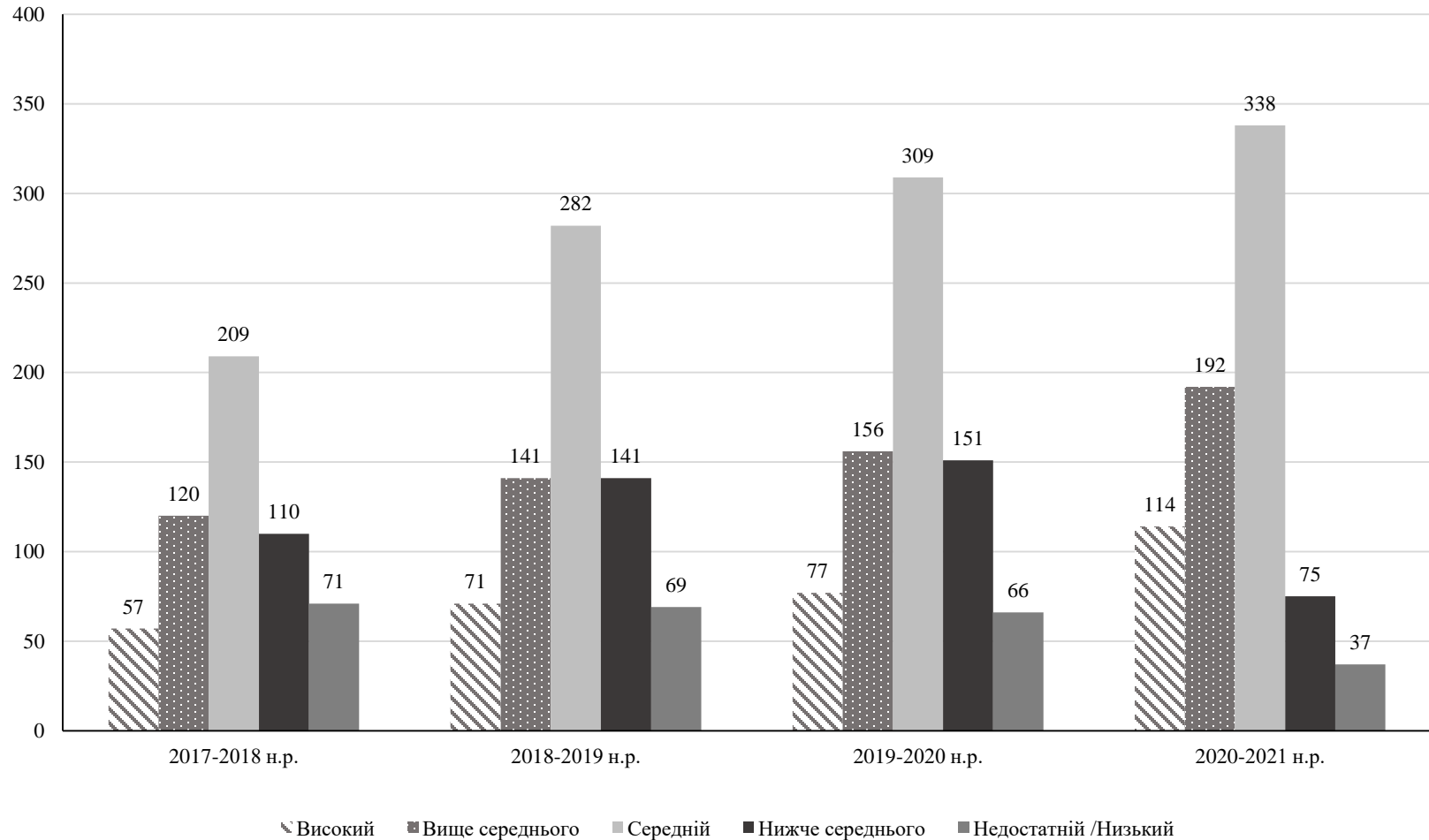
Здобувачам вищої освіти через «Особистий кабінет студента» в узагальненому вигляді надається інформація про результати опитування, а також про заходи, що були здійснені за результатами анкетування



# Дані про участь студентів в опитуванні щодо якості викладання навчальних дисциплін, %



# Дані щодо якості організації освітньої діяльності викладачами університету, осіб



# ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

Начальник Центру забезпечення якості вищої освіти

Ольга ЛЮТА

[o.liuta.uabs.sumdu.edu.ua](mailto:o.liuta.uabs.sumdu.edu.ua)